**Nutzertest für Cardio Check App fertig**

Hypothesenbildung

**Dieser Nutzertest basiert auf demselben Aufbau wie der Nutzertest des Wireframes, um die Unterschiede zum Wireframe gut festhalten zu können**

**Was soll mit dem Nutzertest gelernt werden**

* **Benutzerfreundlichkeit:** wie intuitiv ist die App für die Benutzer? Können die Benutzer ohne Schwierigkeiten navigieren?

**App wirkt für Pat. intuitiv, Navigieren ist für Benutzer problemlos möglich**

* **Schwachstellen:** sind Schwachstellen vorhanden die verbessert werden müssen? Gibt es Hindernisse in der App, die das Bedienen beeinträchtigen

**Schwachstelle gefunden, dass etwas noch nicht funktioniert, was wir nicht mehr bemerkt haben**

* **Feedback erhalten:** Wie reagiert Tester auf die App

**Positives Feedback erhalten mit keiner wirklichen Kritik**

* **Nutzung:** welche Funktionen würden tatsächlich genutzt werden & welche sind eher nicht nötig?

**Nutzung des «Blutdruck-Tagebuches» scheint für Testnutzer sinnvoll, Nutzer sagte zu Beginn, dass sie Fitness Option eher weniger nutzen würde, da zu viel Aufwand. Jedoch da diese Option nun vorhanden ist, würde sie diese trotzdem ausprobieren.**

* **Erwartungen:** was erwartet der Nutzer von der App?

**Keine Mühe haben die App zu bedienen mit übersichtlicher Handhabung**

**Wie soll Resultat bewertet werden?**

* Bewertung nach Test Grid basierend auf Feature capture Grid nach Standford (siehe unten)

**Was ist ein Erfolg?**

* Wenn App effektiv genutzt werden kann
* Benutzer soll in der Lage sein in kürzester Zeit die App selbstständig zu verstehen und navigieren zu können
* Bedürfnisse der Benutzer sollen erfüllt werden

Test Grid basierend auf Feature capture Grid nach Stanford

|  |  |
| --- | --- |
| **Was war gut?**  -alle Profile waren übersichtlich  -Pat. kann sich schon auf dem Dashboard einen guten Überblick über die App verschaffen  -Durch Nutzer etwas herausgefunden, wie etwas besser funktioniert was schon programmiert ist (Profil)  **-**alle Tools wurden intuitiv verstanden und waren für Testnutzer nachvollziehbar  -Dashboard hat dem Testnutzer besonders gut gefallen mit den Farben und «Bildli» 🡪 macht es für sie attraktiver  -alle nötigen Tools scheinen laut Nutzer vorhanden zu sein  **-**Nutzer fand App allgemein sehr übersichtlich  -PDF Datei erstellen bei Messungen, Fitness und Mediplan fand Tester besonders gut, da sie diesen dann zum Arzt mitnehmen kann | **Was war schlecht?**  -Beim Einloggen kurz mühe wo sie die Registration findet  -Trendanalyse der Messungen braucht einen Moment Zeit, damit diese verstanden wird, wenn jedoch Prinzip verstanden geht’s gut  -Notfall Nummern: zuerst nicht verstanden, dass Nummer und Name eingegeben werden muss  -Nutzer hatte zu Beginn mühe mit Doppelklick und vergass diesen immer wieder |
| **Neue Ideen**  Keine neuen Ideen, da Nutzer nicht zu viel «Schnickschnack» haben will und möglichst einfach die Grundlagen eintragen will und nicht mehr | **Neue Probleme**  -Während Testung noch ein kleiner Fehler gefunden der noch behoben werden muss  -Kein wirkliches Problem, aber da Testnutzer kein «Digital native» ist braucht alles viel länger, jedoch trotzdem intuitiv |